

ﷺ
آل رسول پر درود
معارف آفرینیں کامل احباب

مختلف موضوعات پر جناب رفیع اللہ شہاب کی تحریریں نظر سے گزرتی رہی ہیں۔۔۔ ان کے نام کے ساتھ لفظ پروفیسر کا سابقہ خاصہ رعب نما ہونے کی وجہ سے پہلانا اثر یہ ہوتا ہے کہ تحقیق و تدقیق پر مبنی کچھ معلومات میں اضافہ ہوگا، لیکن واقعی اعتبار سے یہ ہوتا ہے کہ ان کے ”ارفع واعلیٰ فرمودات“ پھلچڑیوں جیسے وہ شہایہ ہوتے ہیں جو لچاتی روشن چنگاریوں یا لکیروں کی طرح نمودار ہو کر بعد میں سیاہ ذرات میں بدل جاتے ہیں۔۔۔ اپنے مخصوص نظریات کو، جو کہ دراصل وسوسہ اندازی ہوتی ہے، روشن علمی حقائق ثابت کرنے کے لیے وہ ”پرویزی حیلے“ ایسے ماہرانہ انداز میں استعمال کرتے ہیں کہ امت مسلمہ کے چاند، سورج کی طرح چمکتے دکتے اجماعی اور اجتماعی عقائد و نظریات اور مسلمہ علمی اصول و قواعد ان کی لفاظی کے گرد و غبار اور ان کے دلائل کے دھوئیں میں عام نگاہوں سے اوجھل ہو جاتے ہیں۔۔۔ اسی طرح کا ایک نمونہ ان کے ”تازہ مضمون“ میں ۱۵ ستمبر ۲۰۰۰ء کو روزنامہ نوائے وقت کے ملی ایڈیشن میں درود شریف میں لفظ آل کے حوالے سے شائع ہوا ہے۔۔۔ پروفیسر مذکور کی مغالطہ آفرینیوں کا علمی انداز میں مدلل جواب مدیر ماہ نامہ ”نور الحیب“ بصیر پور نے دیا ہے، جو نذر قارئین ہے۔۔۔

[(علامہ) احمد علی قصوری]

ملت اسلامیہ اس وقت جس نازک دور سے گزر رہی ہے، تشنّت و تفرقہ کی بجائے اتفاق و اتحاد اور یک جہتی کی ضرورت ہے۔۔۔ بد قسمتی سے پہلے ہی امت مسلمہ بہت سے اختلافات سے دوچار ہے۔۔۔ بعض حضرات علم و تحقیق کے نام پر ایسے نکات اٹھاتے ہیں، جن سے شکوک و شبہات جنم لینے اور نیا فتنہ رونما ہونے کا اندیشہ پیدا ہو جاتا ہے۔۔۔ ۱۵ ستمبر ۲۰۰۰ء، روزنامہ نوائے وقت لاہور، کے ملی ایڈیشن میں پروفیسر رفیع اللہ شہاب کا مضمون شائع ہوا ہے۔۔۔ موصوف نے مسئلہ ختم نبوت کی آڑ لے کر درود پاک میں حضور ﷺ کے ساتھ آپ کی آل کو شامل کرنے پر حرف گیری کی ہے۔۔۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہیں دراصل اہل بیت کرام سے قلبی بغض ہے، جس کی بنا پر

وہ انہیں درود شریف میں شامل کرنے سے روکنا چاہتے ہیں۔۔۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”علماء نے اسے (درود شریف کو) خالص رکھنے کے لیے بڑی احتیاط سے

کام لیا، تاہم بعد میں آل کے لفظ کا اضافہ کر دیا گیا۔۔۔

تعب ہے کہ پروفیسر صاحب کو اپنی عربی دانی کا تو بڑا دعویٰ ہے مگر انہیں اتنا بھی علم نہیں کہ درود شریف میں آل کے لفظ کا اضافہ لوگوں نے از خود نہیں کیا، بلکہ جس ذات گرامی ﷺ پر اللہ تعالیٰ نے درود بھیجنے کا حکم دیا ہے، خود انہوں نے ہی اپنی امت کو یہ تعلیم دی ہے کہ ان کی آل کو بھی درود میں شامل کیا جائے، چنانچہ پوری امت مسلمہ نماز میں جو درود (ابراہیمی) پڑھتی ہے، اس میں اہل بیت اطہار کا ذکر موجود ہے۔۔۔

کتب احادیث اس پر شاہد ہیں مگر پروفیسر صاحب ہیں کہ وہ ”آل“ کے لفظ کو بعد کے لوگوں کا اضافہ قرار دیتے ہیں۔۔۔ ع:

بسوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ بوالعجبی ست

پروفیسر شہاب نے درود میں آل کے اضافے کا الزام لگا کر پوری امت مسلمہ کے اجماعی عمل کو غلط ثابت کرنے کی جسارت کی ہے۔۔۔

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں:

”بعض علماء نے درود شریف کی وہ عبارت استعمال کی، جس کی زد

عقیدہ ختم نبوت پر پڑتی ہے۔۔۔

اور پھر آگے چل کر لکھتے ہیں:

”قدیم علماء کو (لفظ آل کے اضافہ پر کوئی اعتراض نہیں، بشرطیکہ یہ اضافہ

عربی قواعد کے مطابق کیا جائے۔۔۔

یعنی عبارت عربی قواعد کے مطابق ہو تو پھر درود جیسی اہم عبارت میں خود ساختہ اضافہ

قابل قبول ہے اور اس سے عقیدہ ختم نبوت پر زہنیں پڑتی --- حالانکہ اگر لوگوں نے از خود اضافہ کرنے کی جسارت کی ہے، تو پھر عبارت کتنی ہی درست کیوں نہ ہو، اسے رد کیا جانا چاہئے ---

شہاب صاحب مزید لکھتے ہیں:

”احادیث کے سننالیس مجموعے ہیں، ان میں اور قدیم اسلامی لٹریچر میں مسنون درود کی جو عبارت ملتی ہے وہ یہ ہے ”صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“، آل کا اضافہ کر کے اس کی عبارت یوں بنادی ”صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ“ ---

اس بحث میں پڑے بغیر کہ احادیث کے کل کتنے مجموعے ہیں، مضمون نگار نے جس عبارت کو مسنون بتایا ہے، اس سے ان کی کیا مراد ہے؟ --- حضور ﷺ کی سنت، صحابہ کرام کی سنت یا محدثین عظام کی سنت؟ ---

احادیث سے تو یہ پتہ چلتا ہے کہ صحابہ کرام نے حضور ﷺ سے پوچھا، ہم آپ پر کس طرح درود بھیجیں؟ --- تو آپ ﷺ نے فرمایا، یوں کہو:

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى مُحَمَّدٍ وَعَلٰى آلِ مُحَمَّدٍ ---

[صحیح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۱۷۵]

پروفیسر صاحب نے درود کے صیغہ پر اعتراض کرتے ہوئے بہت سی علمی ٹھوکریں کھائی ہیں، یہاں تک کہ انہوں نے ایک ایسا قاعدہ بیان کر دیا، جس سے ان کی عربیت کا سارا بھرم کھل جاتا ہے --- پروفیسر صاحب لکھتے ہیں:

”عربی زبان کا یہ قاعدہ ہے کہ اسم ضمیر پر اسم ظاہر کا عطف

نہیں ہو سکتا“ ---

حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ ان کا یہ خود ساختہ قاعدہ بالکل غلط ہے، عربی زبان کا

ایک معمولی طالب علم بھی جانتا ہے اور نحو کی کتب متداولہ میں ہے کہ ضمیر مرفوع یا ضمیر منصوب پر اسم ظاہر کا عطف بالاتفاق جائز ہے، البتہ ضمیر مرفوع متصل پر اسم ظاہر کے عطف کے لیے ضمیر منفصل بطور تاکید یا معطوف علیہ اور معطوف کے درمیان کوئی فاصلہ لانا ضروری ہے (جیسے جَنَّتٌ عَدْنٌ يَدْخُلُونَهَا وَمَنْ صَلَحَ [الرعد، ۱۳: ۲۳])، مگر پروفیسر صاحب ہر ضمیر پر اسم ظاہر کے عطف کو ناجائز قرار دے رہے ہیں۔۔۔ ضمیر پر اسم ظاہر کے عطف کی قرآن کریم اور حدیث شریف میں بیسیوں مثالیں موجود ہیں۔۔۔ عجیب مضحکہ خیز قاعدہ بیان کرتے ہوئے پروفیسر مذکور آگے چل کر لکھتے ہیں:

”اس بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ اگر اسم ضمیر پر اسم ظاہر کا اضافہ کرنا ہو تو پھر حرف جار علی کا لانا ضروری ہے“۔۔۔

مذکورہ قاعدہ کی بنا پر تو یہ ضروری قرار پائے گا کہ معنوی طور پر علی کی بجائے کسی اور جار کی ضرورت ہو، تب بھی علی کا اعادہ ضروری ہے، حالانکہ اس بات کا کوئی بھی قائل نہیں۔۔۔ قاعدہ یہ ہے کہ جب ضمیر مجرور پر اسم ظاہر کا عطف ہو تو اعادہ جار ضروری ہے، مگر یہ قاعدہ بھی اتفاقی نہیں، اکثر بصریوں کا تو یہی خیال ہے مگر کوفیوں کے نزدیک بالاتفاق اعادہ جار کے بغیر ضمیر مجرور پر اسم ظاہر کا عطف نظم و نثر میں جائز ہے اور کون نہیں جانتا کہ عربی زبان کے قواعد ہمیں بصری اور کوفی علماء کے ذریعے پہنچے ہیں۔۔۔ لہذا کوئی عربی عبارت ان دبستان علمی کے ائمہ میں سے کسی ایک کے بیان کردہ قواعد کے مطابق ہو، تو اس کا مطلب بدابہت یہی نکلتا ہے کہ وہ عبارت عربی قواعد کی رو سے درست ہے۔۔۔

نحو کے مشہور امام ابن مالک اپنی شہرہ آفاق کتاب ”الفیہ“ میں یہی تحقیق بیان کرتے ہیں کہ اعادہ جار کے بغیر ضمیر مجرور پر اسم ظاہر کا عطف نظم و نثر دونوں میں جائز ہے، چنانچہ ابن مالک کا شعر ہے:

و عود خافض لدی عطف علی
ضمیر خفض لانہما قد جعلاً
ولیس عندی لانہما اذ قد اتی
فی النظم و النشر الصحیح مثبتاً

شارح الفیہ، ابن عقیل ان دو شعروں کا خلاصہ یوں بیان کرتے ہیں:

”جمہور نحو یوں نے ضمیر مجرور پر اسم ظاہر کے عطف کے لیے اعادہ جار کو
ضروری قرار دیا ہے مگر میرے نزدیک یہ ضروری نہیں کیونکہ اعادہ جار کے بغیر
یہ عطف نظم اور نثر میں سماعاً وارد ہوا ہے۔۔۔ اس کے بعد ابن عقیل نے نظم اور
نثر سے مثال پیش کی (جس کی تفصیل آگے چل کر بیان ہوگی)۔۔۔

[شرح العلامة ابن عقیل علی الفیہ، مطبوعہ مصر، صفحہ ۱۳۶]

نحو کے بہت بڑے امام اور مفسر قرآن علامہ ابن حیان اندلسی نے اپنی تفسیر قرآن
”البحر المحیط“ میں سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۲۱ ﴿وَصَدَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفِّرَ بِهِ
وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ میں (الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ) اسم ظاہر کا عطف (بہ کی) ضمیر مجرور
پر ہونے کا جواز پیش کرتے ہوئے، اسم ظاہر کے ضمیر مجرور پر عطف کے بارے میں
مذہب کی تفصیل یوں بیان کی:

”بصری اسے اعادہ جار کے بغیر بلا ضرورت جائز نہیں سمجھتے، البتہ

ضرورتاً وہ بھی جائز مانتے ہیں“۔۔۔

آگے چل کر ابن حیان اپنا موقف پیش کرتے ہیں:

وَالَّذِي نَخْتَارُهُ أَنَّهُ يَجُوزُ ذَلِكَ فِي الْكَلَامِ مُطْلَقًا، لِأَنَّ السَّمَاعَ
يُعْضِدُهُ، وَالْقِيَاسُ يَقْوِيهِ۔۔۔

”ہمارے نزدیک مختار یہی ہے کہ اسم ظاہر کا ضمیر مجرور پر عطف

ان مثالوں سے پروفیسر مذکور کا یہ دعویٰ بالکل بے وزن ہو کر رہ جاتا ہے کہ ”اس بارے میں قرآن وحدیث اور قدیم عربی لٹریچر سے کوئی مثال نہ مل سکی، صرف عربی زبان کا ایک شعر پیش کیا گیا“۔۔۔ پروفیسر صاحب نے تو صرف ایک شعر کی بات کی تھی، مگر یہاں تو نو اشعار کے علاوہ قرآن کریم اور قدیم عربی نثر میں ثبوت مہیا کر دیے گئے۔۔۔

پھر پروفیسر صاحب کا یہ کہنا کہ ”اشعار میں عربی گرامر کے قواعد کی پابندی نہیں کی جاتی اس لیے اسے درخور اعتنا نہ سمجھا گیا“ درست معلوم نہیں ہوتا، کیوں کہ عربی زبان کے بارے میں بالعموم قدیم شعراء کے کلام ہی سے استشہاد کیا جاتا ہے اور ہمارے یہاں بھی اردو کے کلاسیکل ادب میں اساتذہ کا کلام بطور شواہد پیش کیا جاتا ہے۔۔۔

ملا علی قاری شرح شاطبیہ میں لکھتے ہیں:

یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ شعر میں ضرورتاً یہ قاعدہ استعمال ہوا ہے، کیوں کہ ایسا دعویٰ بلا دلیل ہے، اگر اس اعتراض کو درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر شعراء جاہلیت کے کلام سے لیے گئے بہت سے استشادات باطل قرار پائیں گے..... اہل عربیت، نظم و نثر، عربی قواعد کلیہ اور جزئیات میں اہل جاہلیت سے منقول اور اصمعی وغیرہ کے مسموعات پر اعتماد کرتے اور ان سے دلیل اخذ کرتے ہیں۔۔۔

[ملا علی قاری علی متن الشاطبیہ، صفحہ ۲۲۸]

قرآن کریم سے پیش کردہ آیت مبارکہ ”وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ“ (میم کی جڑ کے ساتھ) جلیل القدر امام حضرت حمزہ کی قراءت ہے، جو سبع قراءات متواترہ سے ہے، جس کا انکار کسی بھی مسلمان کو زیبا نہیں۔۔۔

مفسر قرآن علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی لکھتے ہیں:

وَقَرَأَ حَمْزَةً بِالْجَرِّ عَطْفًا عَلَى الضَّمِيرِ الْمَجْرُومِ وَهَذِهِ الْآيَةُ
دَلِيلٌ لِلْكُوفِيِّينَ عَلَى جَوَازِ الْعَطْفِ عَلَى الضَّمِيرِ الْمَجْرُومِ مِنْ غَيْرِ إِعَادَةِ
الْجَارِ فَإِنَّ الْقِرَاءَةَ مُتَوَاتِرَةٌ --- [تفسیر مظہری، سورۃ نساء، جلد ۲، صفحہ ۲۳]
”حمزہ نے (الاسرار) کو جر کے ساتھ پڑھا ہے، جس میں
(اعادہ جار کے بغیر) ضمیر مجرور پر عطف ہے اور یہ آیت کوفیوں کے
اس قاعدہ کی دلیل ہے کہ ضمیر مجرور پر جار کے اعادہ کے بغیر عطف جائز ہے،
کیونکہ حضرت حمزہ کی قراءت متواترہ ہے“ ---

مشہور محقق و مفسر قرآن علامہ سید محمود آلوسی نے بھی اس آیت مبارکہ کے تحت
تفصیل سے لکھتے ہوئے حضرت حمزہ کی جلالت شان کو بیان کیا ہے اور لکھا ہے:

حرف جار کا اعادہ صرف بصریوں کے نزدیک ضروری ہے ---

وَلَسْنَا بِمُتَعَبِدِينَ بِاتِّبَاعِهِمْ --- [تفسیر روح المعانی، جلد ۴، صفحہ ۱۸۴]

”اور ہم ان کی پیروی کے پابند اور مکلف نہیں ہیں“ ---

ان دلائل کی روشنی میں یہ امر متعین ہو گیا کہ ”صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ“
درست عبارت ہے --- زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ بصریوں کے نزدیک
آلہ پر ”علی“ آنا چاہیے تھا، مگر بصریوں کے نزدیک حرف جار کا اظہار ضروری نہیں،
جہاں حرف جار کے بغیر عطف کی مثال سامنے آئے، وہاں بصری یہ تاویل کرتے ہیں
کہ یہاں حرف جر مقدر ہے --- لہذا اس عبارت کی صحت کے بارے میں بصریوں
کی طرف سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ“ میں ”علی“ مقدر ہے ---
یہ نہیں کہیں گے کہ سرے سے یہ عبارت ہی غلط ہے، چنانچہ ملا علی قاری قراءت کی
شہرہ آفاق کتاب شاطبیہ کی شرح میں ضمیر مجرور پر اسم ظاہر کے عطف میں
اہل عرب کے مذاہب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ مسئلہ اختلافی ہے، اکثر بصری اعادہ جار کو لفظاً یا تقدیراً ضروری سمجھتے ہیں، جیسے آیت کریمہ ”کُفْرُ بِهِ وَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ“ (المسجد الحرام کا عطف بہ کی ”کہ“ ضمیر مجرور پر ہے) یہاں بصری یہی تاویل کریں گے کہ حرف جار مقدر ہے۔۔۔ پھر نحو کے مشہور امام سیبویہ اور حضرت حسان کے کلام سے اس پر دلیل پیش کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ یونس، اخفش، (بصری نحو یوں) اور تمام کوفیین کا موقف ہے کہ اعادہ جار کی مطلقاً ضرورت نہیں۔۔۔“

[ملا علی قاری، شرح شاطبیہ، صفحہ ۲۲۸]

لہذا درود کی عبارت ”صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ وَ سَلَّمَ“ بصریوں اور کوفیوں سب کے نزدیک بالکل صحیح ہے، الا یہ کہ بصری یہاں ”علی“ محذوف تسلیم کریں گے مگر یہ عبارت ہر لحاظ سے درست قرار پائے گی اور اسے عربی قواعد کے خلاف قرار دینا بہت بڑی جسارت اور دلیل جہالت ہے۔۔۔

پروفیسر موصوف کی یہ منطق بھی عجیب ہے کہ درود میں آل کا لفظ شامل کرنے سے عقیدہ ختم نبوت پر زبرد پڑتی ہے۔۔۔ البتہ اگر ”علی“ آجائے تو کوئی اعتراض نہیں، گویا علیؑ سد سکندری کا کام دیتا ہے۔۔۔ پروفیسر صاحب ”علی“ کو اتنا ہی ضروری سمجھتے ہیں تو بصریین کی طرح اسے محذوف تسلیم کر لیں، مگر خواہ مخواہ مسلمانوں کی نیت پر شک کرتے ہوئے عقیدہ ختم نبوت کو متنازعہ بنانے کی جاہلانہ سعی لا حاصل نہ کریں۔۔۔ ان کا خیال اس طرف کیوں نہیں گیا کہ آلہ معطوف ہے اور علیہ کی ضمیر (جس سے حضور ﷺ کی ذات گرامی مراد ہے) معطوف علیہ ہے اور معطوف، معطوف علیہ کے تابع ہوتا ہے، لہذا درود کے مروجہ صیغہ میں تو عقیدہ ختم نبوت کی تائید ہوتی ہے کہ امت مسلمہ آل پر مستقل نہیں بلکہ رسول اللہ ﷺ کے حکم کی تعمیل اور اظہار محبت کے طور پر بالتبع درود بھیجتی ہے۔۔۔

پروفیسر صاحب نے مضمون کے آغاز میں یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ یہ بحث تفسیر قرطبی میں چالیس صفحات پر ہے، حالانکہ چالیس تو کیا چار صفحات بھی مکمل نہیں بنتے۔ اور اس میں بھی خاص درود شریف کی عبارت یا اس میں ختم نبوت کے حوالے سے اشارۃً بھی بات نہیں، ہاں آیت کریمہ **وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَمْرَ حَامَهُ** کے حوالے سے اسم ظاہر کے ضمیر مجرور پر عطف کی بحث کرتے ہوئے امام قرطبی نے مختلف اقوال نقل کیے ہیں اور پھر اپنی طرف سے فیصلہ کرتے ہوئے وہی بات کہی ہے، جو ہمارا موقف ہے۔۔۔ یعنی بصریوں کے اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے حرف جار محذوف مانیں گے یا کوفیوں کے موقف کو اختیار کریں گے۔۔۔ پھر اس کے جواز پر سات اشعار سے استشہاد کیا ہے۔۔۔ تعصب اور خیانت علمی کی انتہا ہے کہ پروفیسر صاحب کو صرف ایک شعر نظر آیا اور مکمل بحث پڑھنے کی بجائے چند جملوں کو دیکھ کر یہ تاثر دینے کی کوشش کی، گویا علامہ قرطبی بھی ان کے ہم خیال ہیں۔۔۔

پروفیسر صاحب نے اپنے مضمون میں کئی جگہ ”اضافہ شدہ درود“ کے الفاظ استعمال کیے ہیں (حالانکہ آل کے ساتھ علی لانے سے تو مزید اضافہ ہو جاتا ہے) حضور ﷺ نے اپنے اہل بیت کو خود درود میں شامل کیا ہے اور مسلمانوں کا اس پر عمل ہے، حتیٰ کہ وہ فرمان رسول اللہ ﷺ کی تعمیل کرتے ہوئے نماز میں بھی آل محمد پر درود بھیجتے ہیں۔۔۔۔ پروفیسر رفیع اللہ شہاب کو خواہ مخواہ مسلمانوں کی نیت پر شک کر کے نئے فتنے کا باب واکرنے کی بجائے اپنی اصلاح کی فکر کرنی چاہیے۔۔۔

[ماہ نامہ نور الحیب، بصیر پور، نومبر ۲۰۰۰ء]

